

УТВЪРЖДАВАМ:
ДИРЕКТОР НА
ЦЕНТЪР „ЛОГИСТИКА И ПОДГОТОВКА“
ПОЛКОВНИК ЕННА **ВАЛЕНТИН НЕДЕВ**

ПРОТОКОЛ

№ ЛП - 4084 / 23.12.2015 г.

Комисията, назначена със заповед № ЛП-3655/25.11.2015 г. на директора на център „Логистика и подготовка“, изменена и допълнена със заповед № ЛП-3969/15.12.2015 г., в състав:

Председател: майор Цветомир Димитров ПЕТРОВ с професионална квалификация магистър по специалност „Компютърни системи и технологии“,
и членове:

1. майор Антон Георгиев ЕВСТАТИЕВ – с професионална квалификация магистър по специалност „Компютърни системи и технологии“;
2. цивилен служител Валери Богданов ЕРОТЕЕВ – с професионална квалификация „Технология и организация на автомобилния транспорт“,
се събра със задача да разгледа, оцени и класира получените оферти за участие в обществена поръчка с предмет „Сервизно поддържане на автомобилна техника на служба „Военна полиция“ със следните обособени позиции:
 - Обособена позиция № 1 „Сервизно поддържане на автомобилна техника с тегло до 3,5 тона на служба „Военна полиция“ за гр. София“;
 - Обособена позиция № 2 „Сервизно поддържане на автомобилна техника с тегло над 3,5 тона на служба „Военна полиция“ за гр. София“
 - Обособена позиция № 3 „Сервизно поддържане на автомобилна техника с тегло до 3,5 тона на служба „Военна полиция“ за гр. Пловдив“;
 - Обособена позиция № 4 „Сервизно поддържане на автомобилна техника с тегло до 3,5 тона на служба „Военна полиция“ за гр. Сливен“;
 - Обособена позиция № 5 „Сервизно поддържане на автомобилна техника с тегло над 3,5 тона на служба „Военна полиция“ за гр. Сливен“
 - Обособена позиция № 6 „Сервизно поддържане на автомобилна техника с тегло до 3,5 тона на служба „Военна полиция“ за гр. Варна“;
 - Обособена позиция № 7 „Сервизно поддържане на автомобилна техника с тегло до 3,5 тона на служба „Военна полиция“ за гр. Плевен“.

Обществената поръчка се провежда по реда на Глава осма „а“ от Закона за обществените поръчки (ЗОП), чрез публична покана изх. № ЛП-3607/23.11.2015 г. (Публичната покана). Публичната покана е публикувана под номер 9048090 в Портала за обществени поръчки, воден от Агенцията по обществени поръчки.

I. Комисията започна работа на 11.12.2015 г. в 11:00 часа.

След получаване от регистратурата на списък рег. № ЛП-3908/11.12.2015 г. на участниците и подадените от тях оферти, членовете на комисията представиха декларации за съответствие на обстоятелствата по чл. 35, ал. 1, т. 2-4 от ЗОП.

В указания срок за получаване на оферти комисията е получила 6 (шест) оферти, както следва:

№	НАИМЕНОВАНИЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ, ПОДАЛИ ОФЕРТИ	НОМЕР НА ОБОСОБЕНАТА ПОЗИЦИЯ, ЗА КОЯТО Е ОФЕРТАТА	ВХОДЯЩ НОМЕР	ЧАС
1.	„ЛИДЕРКАР 3000” ООД	3	112-228/10.12.2015 г.	11:45
2.	„АЛФА СЕРВИЗ ПЛЮС” ЕООД	6	112-229/10.12.2015 г.	13:00
3.	„СОФИЯ ФРАНС АУТО- БУРГАС” ООД	4, 5	112-230/10.12.2015 г.	13:00
4.	„КАРИО” ООД	6	112-231/10.12.2015 г.	13:15
5.	„КАРИО” ООД	1	112-232/10.12.2015 г.	13:15
6.	„ТАРА КАР” ООД	1	112-233/10.12.2015 г.	14:56

При отваряне на офертите присъства упълномощен представител на „ТАРА КАР” ООД – Борислав Танчев Сакутов с пълномощно рег. № 9253/18.09.2013 г., издадено от нотариус рег. № 042 на Нотариалната камара, в район Софийски районен съд.

Комисията провери пликовете с получените оферти за съответствие с изискванията на т. 3 от полето „Изисквания за изпълнение на поръчката” на Раздел III от Публичната покана и, след като не установи нередности, премина към отварянето им по реда на тяхното получаване.

След отварянето на плика с офертата на участника „ЛИДЕРКАР 3000” ООД, комисията обяви пред присъстващия стойностите на показателите за предложена цена в лева на вложен труд за един технологичен час (ЦТ), предложена търговска отстъпка от цената на дребно на вложените резервни части, консумативи и материали (ТО) и предложения гаранционен срок за извършените ремонтни работи (ГС). След това комисията подписа техническото му и ценовото му предложения и покани представителя на „ТАРА КАР” ООД също да ги подпише. Той се съгласи и ги подписа.

След това комисията отвори плика с офертата на участника „АЛФА СЕРВИЗ ПЛЮС” ЕООД и обяви пред присъстващия предложените стойности на показателите ЦТ, ТО и ГС, подписа техническото му и ценовото му предложения и покани представителя на „ТАРА КАР” ООД също да ги подпише. Той отказа.

След това комисията отвори последователно пликовете с офертите на останалите участници, оповести пред присъстващия предложените стойности на показателите ЦТ, ТО и ГС и подписа техническите им и ценовите им предложения.

С изпълнението на тези действия приключи публичната част от заседанието, като в 11:50 часа присъстващия представител напусна заседанието на комисията.

На 14.12.2015 г. цивилен служител Валери Богданов ЕРОТЕЕВ бе заменен от лейтенант Александър Илиянов ИЛИЕВ – инспектор в сектор „Поддържане на активи“, който представи декларация за съответствие на обстоятелствата по чл. 35, ал. 1, т. 2-4 от ЗОП.

II. Комисията премина към разглеждане на офертите и провери съответствието им с изискванията на възложителя, посочени в Публичната покана и документацията за участие към нея, като констатира следното:

1. Участникът **„ЛИДЕРКАР 3000” ООД** е подал оферта за изпълнение на обществената поръчка по обособена позиция № 3 „Сервизно поддържане на автомобилна техника с тегло до 3,5 тона на служба „Военна полиция” за гр. Пловдив”. Участникът е представил заверено копие на валидно разрешение № 1433 от 22.12.2014 г. за извършване на периодични прегледи за проверка на техническата изправност на пътните превозни средства, издадено съгласно Наредба № Н-32 от 16.12.2011 г. за периодичните прегледи за проверка на техническата изправност на пътните превозни средства на съответната категория МПС. Съгласно представеното разрешение, адресът на контролния технически пункт (КТП) е гр. Рудозем, ул. „Васил Левски” № 11.

Съгласно т. А.3.2 от Техническа спецификация рег. № 114-37/13.11.2015 г. за извършване на ГТП е необходимо **„притежаване на разрешително за тази дейност, издадено съгласно Наредба № Н-32 от 16.12.2011 г. за периодичните прегледи за проверка на техническата изправност на пътните превозни средства) на съответната категория МПС, обект на обществената поръчка или обособената позиция към нея”**. **„ЛИДЕРКАР 3000” ООД** участва за изпълнението на обществената поръчка по обособена позиция № 3 „Сервизно поддържане на автомобилна техника с тегло до 3,5 тона на служба „Военна полиция” за гр. Пловдив”, следователно адресът на КТП следва да е на територията на гр. Пловдив.

С оглед на горното офертата на участника **„ЛИДЕРКАР 3000” ООД** не съответства на изискванията на възложителя, посочени в публичната покана и документацията за участие към нея.

2. Участникът **„АЛФА СЕРВИЗ ПЛЮС” ЕООД** е подал оферта за изпълнение на обществената поръчка по обособена позиция № 6 „Сервизно поддържане на автомобилна техника с тегло до 3,5 тона на служба „Военна полиция” за гр. Варна”. В офертата са представени всички документи, изисквани съгласно точки от 3.1 до 3.8 от полето „Изисквания за изпълнение на поръчката” към Раздел III на Публичната покана. Комисията установи сгрешен ЕИК номер на подизпълнителя **„ТОП КАР” ООД** в представените за него данни за лицето, което прави предложението (Приложение № 2) и в декларацията за използване/неизползване на подизпълнители (Приложение № 4). На основание чл. 47, ал. 2 от Вътрешните правила за възлагане на обществени поръчки в служба „Военна полиция” (Вътрешните правила), приети със заповед № ВП-4154/19.08.2014 г. на директора на служба „Военна полиция”, изменени и допълнени със заповеди №№ ВП-1198/19.03.2015 г., ВП-3138/17.07.2015 г. и

ВП-4815/02.11.2015 г., с писмо рег. № ЛП-3989/16.12.2015 г. комисията е уведомила участника и е определила срок от 3 работни дни за отстраняване на пропуските и недостатъците. В указаният срок участникът е предоставил изискваните документи. Същите са заведени под вх. № 112-236/18.12.2015 г. и отговарят на изискванията на възложителя.

С оглед на горното офертата на участника **„АЛФА СЕРВИЗ ПЛЮС“ ЕООД** съответства на изискванията на възложителя, посочени в публичната покана и документацията за участие към нея.

Участникът е предложил следните стойности на показателите за оценка на офертата по обособена позиция № 6: ЦТ – 20,40 лв., ТО – 30% и ГС – 12 месеца.

3. Участникът **„СОФИЯ ФРАНС АУТО-БУРГАС“ ООД** е подал оферта за изпълнение на обществената поръчка по обособени позиции №№ 4 „Сервизно поддържане на автомобилна техника с тегло до 3,5 тона на служба „Военна полиция“ за гр. Сливен” и 5 „Сервизно поддържане на автомобилна техника с тегло над 3,5 тона на служба „Военна полиция“ за гр. Сливен”.

В офертата са представени всички документи, изисквани съгласно точки от 3.1 до 3.8 от полето „Изисквания за изпълнение на поръчката” към Раздел III на Публичната покана. Комисията не установи пропуски или недостатъци.

С оглед на горното офертата на участника **„СОФИЯ ФРАНС АУТО-БУРГАС“ ООД** съответства на изискванията на възложителя, посочени в публичната покана и документацията за участие към нея.

Участникът е предложил стойности на показателите за оценка на офертата, както следва:

- за обособена позиция № 4: ЦТ – 11,88 лв., ТО – 41% и ГС – 24 месеца;
- за обособена позиция № 5: ЦТ – 11,88 лв., ТО – 41% и ГС – 24 месеца.

4. Участникът **„КАРИО“ ООД** е подал оферти за изпълнение на обществената поръчка по обособени позиции №№ 1 „Сервизно поддържане на автомобилна техника с тегло до 3,5 тона на служба „Военна полиция“ за гр. София” и 6 „Сервизно поддържане на автомобилна техника с тегло до 3,5 тона на служба „Военна полиция“ за гр. Варна”.

4.1. В представената оферта вх. № 112-231/10.12.2015 г. по обособена позиция № 6 комисията установи следните пропуски и недостатъци:

4.1.1. в представения списък на документите и информацията, съдържащи се в офертата (Приложение № 1) в колона трета е посочено единствено вида на документа, като не е посочено тяхното количество. В четвъртата колона от същата таблица е посочено единствено количеството на документите, съдържащи се в офертата и не е посочено на коя страница от офертата се намира съответния документ;

4.1.2. в представените данни за лицето, което прави предложението (Приложение № 2) данните за банковата сметка на участника са попълнени в грешни редове от таблицата;

4.1.3. предоставеното копие на сертификат № HU10/5422.02 за внедрена система за управление на качеството съгласно изискванията на международния стандарт ISO 9001:2008 е с поставени съответно печат „Вярно с

оригинала” и печат на участника, но не е заверено с подписа на лицето, упълномощено да подписва офертата;

4.1.4. предоставеното копие на легализиран превод от „РАДАР и КО” ЕООД на сертификат № HU10/5422.02 за внедрена система за управление на качеството съгласно изискванията на международния стандарт ISO 9001:2008 е с поставени съответно печат „Вярно с оригинала” и печат на участника, но не е заверено с подписа на лицето, упълномощено да подписва офертата;

4.1.5. предоставеното заверено копие на сертификат № HU10/5422.02 за внедрена система за управление на качеството съгласно изискванията на международния стандарт ISO 9001:2008 е със срок на валидност до 17.10.2016 г. Съгласно изискванията на възложителя, посочени в т. 3.3 от полето „Изисквания за изпълнение на поръчката” на Раздел III от Публичната покана, при условие, че валидността на сертификата изтича преди изтичане срока на договора, участникът следва да представи декларация, че ще продължи валидността на сертификата. От представената и подписана от участника декларация не става ясно този срок ще бъде ли продължен;

4.1.6. в представената декларация за използване/неизползване на подизпълнители (Приложение № 4), е посочено използването на подизпълнител „КЮ БИ АЙ ГРУП” ЕООД, както и дял на неговото участие от 2%. Същевременно е представена декларация за съгласие за участие като подизпълнител от „КЮ БИ АЙ ГРУП” ЕООД, в която е деклариран дял на участие от 5%;

4.1.7. съгласно т. 3.7 от полето „Изисквания за изпълнение на поръчката” на Раздел III от Публичната покана за подизпълнителя „КЮ БИ АЙ ГРУП” ЕООД следва да се представят данни за лицето, което прави предложението (Приложение № 2) и списък на сервизите на територията на Република България с посочени адреси, лица за контакти, телефонни номера и e-mail адреси. Такива документи за подизпълнителя „КЮ БИ АЙ ГРУП” ЕООД не са представени;

4.1.8. съгласно т. 1 от забележката към декларацията по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансови отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици (Приложение № 3), същата се попълва от всички кандидати или участници/подизпълнители. Такава декларация за подизпълнителя „КЮ БИ АЙ ГРУП” ЕООД не е представена;

4.1.9. в списъка на сервизите на територията на Република България с посочени адреси, лица за контакти, телефонни номера и e-mail адреси е посочено, че „поръчката ще се извършва в наети сервизни бази” на адрес гр. Варна, кв. „Възраждане”, с.о. „Пчелина” № 891, но не са представени доказателства (заверени копия на договори за наем) за установяване на заявените от участника данни.

На основание чл. 47, ал. 2 и чл. 48 от Вътрешните правила, с писма рег. №№ ЛП-3988/16.12.2015 г. и ЛП-3997/16.12.2015 г., комисията е уведомила участника и е определила срок от 3 работни дни за отстраняване на пропуските и недостатъците. В указаният срок участникът е предоставил изискваните

документи. Същите са заведени под вх. №№ 112-239/21.12.2015 г. и 112-238/21.12.2015 г. и отговарят на изискванията на възложителя.

С оглед на горното офертата на участника „КАРИО“ ООД за обособена позиция № 6 съответства на изискванията на възложителя, посочени в публичната покана и документацията за участие към нея.

Участникът е предложил следните стойности на показателите за оценка на офертата по обособена позиция № 6: ЦТ – 12.00 лв., ТО – 15% и ГС – 18 месеца.

4.2. В представената оферта вх. № 112-232/10.12.2015 г. по обособена позиция № 1 комисията установи следните пропуски и недостатъци:

4.2.1. в представения списък на документите и информацията, съдържащи се в офертата (Приложение № 1) в колона трета е посочено единствено вида на документа, като не е посочено тяхното количество. В четвъртата колона от същата таблица е посочено единствено количеството на документите, съдържащи се в офертата и не е посочено на коя страница от офертата се намира съответния документ;

4.2.2. предоставеното заверено копие на сертификат № HU10/5422.02 за внедрена система за управление на качеството съгласно изискванията на международния стандарт ISO 9001:2008 е със срок на валидност до 17.10.2016 г. Съгласно изискванията на възложителя, посочени в т. 3.3 от полето „Изисквания за изпълнение на поръчката“ на Раздел III от Публичната покана, при условие, че валидността на сертификата изтича преди изтичане срока на договора, участникът следва да представи декларация, че ще продължи валидността на сертификата. От представената и подписана от участника декларация не става ясно този срок ще бъде ли продължен;

4.2.3. в представената декларация за използване/неизползване на подизпълнители (Приложение № 4), е посочено използването на подизпълнител „СТРЕЕЛА II“ ЕООД, както и дял на участие от 2%. Същевременно е представена декларация за съгласие за участие като подизпълнител от „СТРЕЕЛА II“ ЕООД, в която е деклариран дял на участие от 5%;

4.2.4. съгласно т. 3.7 от полето „Изисквания за изпълнение на поръчката“ на Раздел III от Публичната покана за подизпълнителя „СТРЕЕЛА II“ ЕООД следва да се представят данни за лицето, което прави предложението (Приложение № 2) и списък на сервизите на територията на Република България с посочени адреси, лица за контакти, телефонни номера и e-mail адреси. Такива документи за подизпълнителя „СТРЕЕЛА II“ ЕООД не са представени;

4.2.5. съгласно т. 1 от забележката към декларацията по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансови отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици (Приложение № 3), същата се попълва от всички кандидати или участници/подизпълнители. Такава декларация за подизпълнителя „СТРЕЕЛА II“ ЕООД не е представена.

4.2.6. в списъка на сервизите на територията на Република България с посочени адреси, лица за контакти, телефонни номера и e-mail адреси е посочено, че „поръчката ще се извършва в наети сервизни бази“ на адрес гр. София, кв. „Хаджи Димитър“, ул. „Резбарска“ № 13, но не са представени

доказателства (заверени копия на договори за наем) за установяване на заявените от участника данни.

На основание чл. 47, ал. 2 и чл. 48 от Вътрешните правила, с писма рег. №№ ЛП-3988/16.12.2015 г. и ЛП-3997/16.12.2015 г., комисията е уведомила участника и е определила срок от 3 работни дни за отстраняване на пропуските и недостатъците. С вх. №№ 112-239/21.12.2015 г. и 112-238/21.12.2015 г. участникът е предоставил изискваните документи в указаният срок.

Допълнително представената декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансови отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици (Приложение № 3) за подизпълнителя „СТРЕЛА II” ЕООД с ЕИК 121254832, е подписана от Любчо Лазаров **Димитров** като управител на „СТРЕЛА II” ЕООД. Във всички други представени документи за управител на подизпълнителя „СТРЕЛА II” ЕООД е посочен Любчо Лазаров **Иванов**. Комисията направи справка в Търговския регистър за дружество „СТРЕЛА II” ЕООД с ЕИК 121254832 и установи, че управител на дружеството е Любчо Лазаров **Иванов**. В допълнително представената декларация за използване/неизползване на подизпълнители (Приложение № 4) е посочен грешен ЕГН номера на Любчо Лазаров Иванов - управител на подизпълнителя „СТРЕЛА II” ЕООД.

С оглед на горното офертата на участника „КАРИО” ООД за обособена позиция № 1 не съответства на изискванията на възложителя, посочени в публичната покана и документацията за участие към нея.

5. Участникът „ТАРА КАР” ООД е подал оферта за изпълнение на обществената поръчка по обособена позиция № 1 „Сервизно поддържане на автомобилна техника с тегло до 3,5 тона на служба „Военна полиция” за гр. София”. В офертата са представени всички документи, изисквани съгласно точки от 3.1 до 3.8 от полето „Изисквания за изпълнение на поръчката” към Раздел III на Публичната покана. Комисията не установи пропуски или недостатъци.

С оглед на горното офертата на участника „ТАРА КАР” ООД съответства на изискванията на възложителя, посочени в публичната покана и документацията за участие към нея.

Участникът е предложил следните стойности на показателите за оценка на офертата по обособена позиция № 1: ЦТ – 9,50 лв., ТО – 21% и ГС – 24 месеца.

III. Оценка на офертите.

На основание чл. 50, ал. 1 и 2 от Вътрешните правила комисията премина към оценка на офертите, отговарящи на всички изисквания на възложителя, по обявления в публичната покана критерий за оценка – икономически най-изгодна оферта и при спазване на методиката за оценка рег. № 114-34/13.10.2015 г.

1. Оценка на офертите по обособена позиция № 1:

1.1. показател ЦТ с максимален брой точки – 70.

Участник	„ТАРА КАР” ООД
Стойност по показател ЦТ	9.50 лв.

Участник	„ТАРА КАР” ООД
$ЦТ = \frac{ЦТ_{1\min}}{ЦТ_{1/n}} \times 70$	$ЦТ = \frac{9.50}{9.50} \times 70 = 70.00$
Брой точки по показателя	70.00

1.2. показател ТО с максимален брой точки – 25.

Участник	„ТАРА КАР” ООД
Стойност по показател ТО	21%
$ТО = \frac{ПТО_{1/n}}{ПТО_{1\max}} \times 25$	$ТО = \frac{21.00}{21.00} \times 25 = 25.00$
Брой точки по показателя	25.00

1.3. показател ГС с максимален брой точки – 5.

Участник	„ТАРА КАР” ООД
Стойност по показател ГС	24 месеца
$ГС = \frac{ГС_{1/n}}{ГС_{1\max}} \times 5$	$ГС = \frac{24.00}{24.00} \times 5 = 5.00$
Брой точки по показателя	5.00

1.4. комплексна оценка КО= ЦТ+ТО+ГС с максимален брой точки – 100.

Участник	„ТАРА КАР” ООД
ЦТ	70 точки
ТО	25 точки
ГС	5 точки
КО = ЦТ+ТО+ГС	100 точки

2. Оценка на офертите по обособена позиция № 4:

2.1. показател ЦТ с максимален брой точки – 70.

Участник	„СОФИЯ ФРАНС АУТО-БУРГАС” ООД
Стойност по показател ЦТ	11.88 лв.
$ЦТ = \frac{ЦТ_{1\min}}{ЦТ_{1/n}} \times 70$	$ЦТ = \frac{11.88}{11.88} \times 70 = 70.00$
Брой точки по показателя	70.00

2.2. показател ТО с максимален брой точки – 25.

Участник	„СОФИЯ ФРАНС АУТО-БУРГАС” ООД
Стойност по показател ТО	41%
$ТО = \frac{ПТО_{1/n}}{ПТО_{1\max}} \times 25$	$ТО = \frac{41.00}{41.00} \times 25 = 25.00$
Брой точки по показателя	25.00

2.3. показател ГС с максимален брой точки – 5.

Участник	„СОФИЯ ФРАНС АУТО-БУРГАС” ООД
Стойност по показател ГС	24 месеца
$ГС = \frac{ГС_{1/n}}{ГС_{1\max}} \times 5$	$ГС = \frac{24.00}{24.00} \times 5 = 5.00$
Брой точки по показателя	5.00

2.4. комплексна оценка КО= ЦТ+ТО+ГС с максимален брой точки –

Участник	„СОФИЯ ФРАНС АУТО-БУРГАС“ ООД
ЦТ	70 точки
ТО	25 точки
ГС	5 точки
КО = ЦТ+ТО+ГС	100 точки

3. Оценка на офертите по обособена позиция № 5:

3.1. показател ЦТ с максимален брой точки – 70.

Участник	„СОФИЯ ФРАНС АУТО-БУРГАС“ ООД
Стойност по показател ЦТ	11.88 лв.
$ЦТ = \frac{ЦТ_{\min}}{ЦТ_{\max}} \times 70$	$ЦТ = \frac{11.88}{11.88} \times 70 = 70.00$
Брой точки по показателя	70.00

3.2. показател ТО с максимален брой точки – 25.

Участник	„СОФИЯ ФРАНС АУТО-БУРГАС“ ООД
Стойност по показател ТО	41%
$ТО = \frac{ПТО_{\min}}{ПТО_{\max}} \times 25$	$ТО = \frac{41.00}{41.00} \times 25 = 25.00$
Брой точки по показателя	25.00

3.3. показател ГС с максимален брой точки – 5.

Участник	„СОФИЯ ФРАНС АУТО-БУРГАС“ ООД
Стойност по показател ГС	24 месеца
$ГС = \frac{ГС_{\min}}{ГС_{\max}} \times 5$	$ГС = \frac{24.00}{24.00} \times 5 = 5.00$
Брой точки по показателя	5.00

3.4. комплексна оценка КО= ЦТ+ТО+ГС с максимален брой точки –

Участник	„СОФИЯ ФРАНС АУТО-БУРГАС“ ООД
ЦТ	70 точки
ТО	25 точки
ГС	5 точки
КО = ЦТ+ТО+ГС	100 точки

4. Оценка на офертите по обособена позиция № 6:

4.1. показател ЦТ с максимален брой точки – 70.

Участник	„АЛФА СЕРВИЗ ПЛЮС“ ЕООД	„КАРИО“ ООД
Стойност по показател ЦТ	20.40 лв.	12.00 лв.
$ЦТ = \frac{ЦТ_{\min}}{ЦТ_{\max}} \times 70$	$ЦТ = \frac{12.00}{20.40} \times 70 = 41.18$	$ЦТ = \frac{12.00}{12.00} \times 70 = 70.00$
Брой точки по показателя	41.18	70.00

4.2. показател ТО с максимален брой точки – 25.

Участник	„АЛФА СЕРВИЗ ПЛЮС“ ЕООД	„КАРИО“ ООД
Стойност по показател ТО	30%	15%
$ТО = \frac{ПТО_{i/n}}{ПТО_{i\max}} \times 25$	$ТО = \frac{30.00}{30.00} \times 25 = 25.00$	$ТО = \frac{15.00}{30.00} \times 25 = 12.50$
Брой точки по показателя	25.00	12.50

4.3. показател ГС с максимален брой точки – 5.

Участник	„АЛФА СЕРВИЗ ПЛЮС“ ЕООД	„КАРИО“ ООД
Стойност по показател ГС	12 месеца	18 месеца
$ГС = \frac{ГС_{i/n}}{ГС_{i\max}} \times 5$	$ГС = \frac{12.00}{18.00} \times 5 = 3.33$	$ГС = \frac{18.00}{18.00} \times 5 = 5.00$
Брой точки по показателя	3.33	5.00

4.4. комплексна оценка КО= ЦТ+ТО+ГС с максимален брой точки – 100.

Участник	„АЛФА СЕРВИЗ ПЛЮС“ ЕООД	„КАРИО“ ООД
ЦТ	41.18 точки	70.00 точки
ТО	25.00 точки	12.50 точки
ГС	3.33 точки	5.00 точки
КО = ЦТ+ТО+ГС	69.51 точки	87.50 точки

IV. Недопуснати до оценяване оферти.

На основание чл. 49, ал. 1 и 2 от Вътрешните правила комисията не допуска до оценяване офертите на:

1. „ЛИДЕРКАР 3000“ ООД с ЕИК 120563555, вх. № 112-228/10.12.2015 г. за обособена позиция № 3, „Сервизно поддържане на автомобилна техника с тегло до 3,5 тона на служба „Военна полиция“ за гр. Пловдив“;

2. „КАРИО“ ООД с ЕИК 200507646, вх. № 112-232/10.12.2015 г. за обособена позиция № 1 „Сервизно поддържане на автомобилна техника с тегло до 3,5 тона на служба „Военна полиция“ за гр. София“.

V. Класиране на участниците.

На основание чл. 50, ал. 3 от Вътрешните правила комисията предлага следното класиране:

1. По обособена позиция № 1 „Сервизно поддържане на автомобилна техника с тегло до 3,5 тона на служба „Военна полиция“ за гр. София“:

На първо място: „ТАРА КАР“ ООД, ЕИК 130516479 с комплексна оценка КО от 100 т.

2. По обособена позиция № 4 „Сервизно поддържане на автомобилна техника с тегло до 3,5 тона на служба „Военна полиция“ за гр. Сливен“:

На първо място: „СОФИЯ ФРАНС АУТО-БУРГАС“ ООД, ЕИК 102045504 с комплексна оценка КО от 100 т.

3. По обособена позиция № 5 „Сервизно поддържане на автомобилна техника с тегло над 3,5 тона на служба „Военна полиция“ за гр. Сливен”:

На първо място: „СОФИЯ ФРАНС АУТО-БУРГАС” ООД, ЕИК 102045504 с комплексна оценка КО от 100 т.

4. По обособена позиция № 6 „Сервизно поддържане на автомобилна техника с тегло до 3,5 тона на служба „Военна полиция“ за гр. Варна”:

На първо място: „КАРИО” ООД, ЕИК 200507646 с комплексна оценка КО от 87.50 т.

На второ място: „АЛФА СЕРВИЗ ПЛЮС” ЕООД, ЕИК 200919429 с комплексна оценка КО от 69.51 т.

Настоящият протокол е изготвен на основание чл. 101г, ал. 4 от ЗОП на 23.12.2015 г. и се предава на директора на център „Логистика и подготовка” заедно с получената оферта за утвърждаване.

КОМИСИЯ:

Председател: майор заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД Цветомир ПЕТРОВ

Членове: 1. майор заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД Антон ЕВСАТТИЕВ

2. лейтенант заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД Александър ИЛИЕВ